蜗牛Boss管理系统

**软件测试计划**

**三只蜗牛组 编**

**组长：朱莹**

**组员：刘静、胡官淼**

目录

[ 1前言 3](#_Toc18740084)

[ 1.1项目背景 3](#_Toc18740085)

[ 1.2编写目的 3](#_Toc18740086)

[ 1.3功能实现 3](#_Toc18740087)

[ 1.4名词解释 4](#_Toc18740088)

[ 1.5参考资料 4](#_Toc18740089)

[ 1.6测试摘要 4](#_Toc18740090)

[ 2资源需求 6](#_Toc18740091)

[ 2.1硬件资源 6](#_Toc18740092)

[ 2.2软件资源 6](#_Toc18740093)

[ 2.3人力资源 6](#_Toc18740094)

[ 3测试详述 8](#_Toc18740095)

[ 3.1测试范围 8](#_Toc18740096)

[ 3.2测试目标 8](#_Toc18740097)

[ 3.3组织形式 8](#_Toc18740098)

[ 3.4风险和约束 8](#_Toc18740099)

[ 3.5测试通过/失败标准 9](#_Toc18740100)

[ 3.6测试挂起/恢复条件 10](#_Toc18740101)

[ 3.7测试进度 10](#_Toc18740102)

[ 4测试策略 11](#_Toc18740103)

[ 4.1整体策略 11](#_Toc18740104)

[ 4.2测试类型 12](#_Toc18740105)

[ 4.3测试技术 12](#_Toc18740106)

[ 5测试提交文档 12](#_Toc18740107)

[ 6质量目标 13](#_Toc18740108)

[ 7计划审核记录 14](#_Toc18740109)

# 1前言

## 1.1项目背景

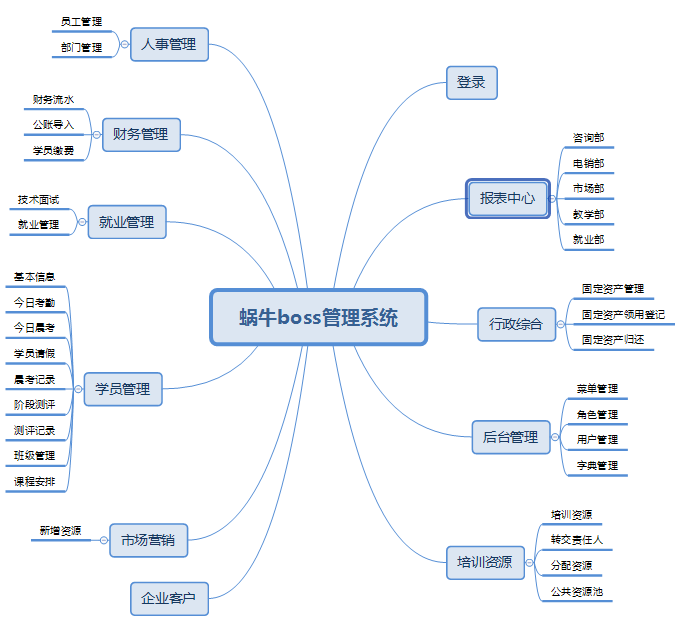
蜗牛boss管理系统是由蜗牛学院针对教学资源管理、员工管理、学员管理、学员就业管理、财务管理及整个系统正常运转而设计的内部管理系统，是一个可以运行在Windows 或者 Linux 系统服务器上的 B/S 架构的应用软件。

## 1.2编写目的

此测试计划目的是在系统完成编码前，让测试组相关人员对项目功能结构进行了解。对测试组成员人力配置、软硬件环境配置、测试质量、测试进度以及测试人员完成项目的方法和质量评估做出明确的指导！

预期读者：管理人员、开发和测试人员。

## 1.3功能实现



## 1.4名词解释

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **术语或缩写词** | **英文解释** | **中文解释** | |
| 缺陷级别 | Defect level | 一级缺陷：遗漏需求，系统崩溃，数据错误  二级缺陷：正向验证未通过，导致接口错误。导致需要重新安装或重新启动该软件  三级缺陷：反向的验证未通过，导致接口错误  四级缺陷：存在某些细微的缺陷，但不影响程序正常应用。 |
| 功能测试 | Functional testing | 根据产品特征、操作描述和用户方案，测试一个产品的特性和可操作行为以确定它们满足设计需求。 | |
| 兼容性测试 | Compatibility Testing | 测试软件是否和系统的其它与之交互的元素之间兼容，如：浏览器、操作系统、硬件等。验证测试对象在不同的软件和硬件配置中的运行情况。 | |
| 可用性测试 | **usability testing** | 检验其是否达到可用性标准。 | |

## 1.5参考资料

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **资料名称** | **作者** | **说明** |
| 蜗牛boss系统操作手册 | 蜗牛学院 | 系统操作的说明和指导 |
| 软件需求列表 | 朱莹，刘静，胡官淼 | 客户需求的整理和分类，是设计测试用例的基础 |
| 蜗牛boss系统需求 | 蜗牛学院 | 隐性需求的说明和分析 |
| 角色账号信息参考文档 | 蜗牛学院 | 不同角色的登录信息 |

## 1.6测试摘要

**重点事项：**

1、B/S架构的软件系统，完成对该系统的功能及兼容性测试，编写最后的测试总结报告以提供对该系统的质量验证

2、不同主流浏览器是否都能够兼容

3、一般影响系统要求或基本功能的实现，反向验证未通过或者接口错误

4、时间进度：测试在3月13日开始，4月18日结束。

5、测试目标：完成对该系统的功能及可用性及兼容性测试，确保系统功能正常运行，确保备份恢复信息准确，支持各种软硬件对系统的支持！

**争议事项：**

无

**风险评估：**

1、质量需求或产品的特性理解不准确，造成测试范围分析的误差，结果某些地方始终测试不到或验证的标准不对;

2、测试用例没有得到百分之百的执行，如有些测试用例被有意或无意的遗漏;

3、质量标准不都是很清晰的;

4、测试用例设计不到位，忽视了一些边界条件、深层次的逻辑、用户场景等;

5、测试环境，一般不可能和实际运行环境完全一致，造成测试结果的误差;

6、有些缺陷出现频率不是百分之百，不容易被发现;如果代码质量差，软件缺陷很多，被漏检的缺陷可能性就大;

7、组内测试人员较少可能影响测试全面。

# 2资源需求

## 2.1硬件资源

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **IP/机型** | **操作系统** | **用途说明** | **预计空间** |
| 192.168.0.110 | Linux | 服务端 | 2G |
| 192.168.0.105 | Win10 | 客户端 | 4G |
| 192.168.0.105 | Win7 | 4G |
| 192.168.0.104 | Win7 | 4G |
| 网络 |  | 局域网 |  |

## 2.2软件资源

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **软件类型** | **软件名称** | **用途说明** |
| 服务器端 | VMware Workstation Pro | 用于安装CentOS6.5 |
| CentOS6.5 | 软件运行环境搭建 |
| Java Runtime Environment（JRE）运行环境：1.8 以上 | 软件运行环境搭建 |
| Tomcat 8.0 以上 | 软件运行环境搭建 |
| MySQL 数据库：5.6 及以上 | 软件运行环境搭建 |
| 客户端 | Chrome  74 （64位） | 运行蜗牛boss系统 |
| Firefox 66（64 位） | 运行蜗牛boss系统 |
| 禅道10.1 | 缺陷管理 |

## 2.3人力资源

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **角色** | **姓名** | **职责** |
| QA | 王老师 | 组织各项评审 |
| 测试主管/组长 | 朱莹 | 负责协调和分配；测试报表中心，市场营销，学员管理，人事管理模块；主导测试计划、测试报告和文档评审；书写对应模块测试需求列表和测试用例 |
| 组员 | 刘静 | 测试培训资源, 财务管理, 企业客户, 就业管理模块；参与测试计划、测试报告和文档评审，书写对应模块测试需求列表和测试用例 |
| 组员 | 胡官淼 | 测试公共部分、行政综合，后台管理，登录，系统首页模块，参与测试计划、测试报告和文档评审，书写对应模块测试需求列表和测试用例 |

# 3测试详述

## 3.1测试范围

在 Windows10专业版 18362.357操作系统下，对系统各模块进行功能测试，可用性测试以及兼容性测试和性能测试，在主流浏览器（包括chrome和firefox的最新版本）下是否可以正常使用。

## 3.2测试目标

保证系统交付用户前无一、二级别BUG，遗留的三级缺陷占所有缺陷的百分比不得超过5%，尽可能减少影响用户使用的BUG。

## 3.3组织形式

以小组的形式完成测试活动，由小组组长组织、协调、分配组员工作，在完成相应模块测试工作后，分配新版本的分配任务。

组织小组完成项目测试评审工作！

## 3.4风险和约束

**3.4.1主要的风险表现及应对措施**

在测试工作中，主要的风险表现有以下几点：

（1）需求风险。需求人员提供的SRS没有严格的输入输出条件，导致对需求的理解可能有偏差。应对措施是及时与需求人员沟通。

（2）测试用例风险。由于测试人员进行用例设计的经验不足，导致可能会忽略一些边界条件，或者遗漏常见缺陷，应对措施是对测试人员进行培训学习，强化个人技能。

（3）缺陷风险。某些缺陷偶发，难以重现，容易被遗漏。应对措施是及时记录频率缺陷赋以图片或视频证明。

（4）代码质量风险。软件代码质量差，导致缺陷较多，容易出现测试的遗漏。

（5）回归测试风险。由于时间不走，回归测试没有进行全部回归，可能存在测试不完全。应对措施是在缺陷常发模块以及缺陷等级高的部分重点测试。

（6）沟通协调风险。测试过程中存在不同人员之间的沟通、协作，难免存在误解、沟通不畅的情况，导致项目延期。合理分配人力资源，及时沟通，互相帮助。

（7）进度风险：时间安排和个人进度会影响项目的整体进度。应对措施是加班、借人，与上级汇报情况。

（8）其它不可预计风险。一些突发状况、不可抗力等也构成风险因素，且难以预估和避免。

以上是测试过程中可能发生的风险，其中有的风险是难以避免的，如缺陷风险等。有的风险从理论上可以避免，但实际操作过程中出于时间和成本的考虑，也难以完全回避，如回归测试风险等。对于难以避免的风险，我们的目标是将风险降到最低水平。

**3.4.2 风险评估**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 风险 | 严重程度（高3中2低1） | 发生可能性（极高4、高3、一般2、很小1） | 分数=严重程度\*可能性 | 风险级别 |
| 需求的理解偏差风险 | 2 | 3 | 6 | 二级 |
| 测试用例设计遗漏风险 | 3 | 3 | 9 | 一级 |
| 缺陷风险 | 2 | 2 | 4 | 三级 |
| 回归测试风险 | 2 | 3 | 6 | 二级 |
| 代码质量风险 | 2 | 3 | 6 | 二级 |
| 沟通协调风险 | 1 | 2 | 2 | 四级 |
| 进度风险 | 2 | 2 | 4 | 三级 |
| 其它不可预计风险 | 1 | 2 | 2 | 四级 |

**3.4.3 风险管理**

一级风险：测试用例设计遗漏风险需要每日进行检查：

二级风险：需求的理解偏差风险，回归测试风险每周进行检查；

三级风险：缺陷风险、进度风险、人员风险等其他风险不定时进行检查等

四级风险：沟通协调风险不定时进行汇报检查

## 3.5测试通过/失败标准

通过标准：

1、基本流程能够通畅的完成，核心功能以及辅助功能可以体现。

2、主要应该体现业务功能和其辅助功能可以实现

3、基本界面符合术语规范，不存在错误或明显歧义；所有可使用的流程中的界面 设计工作必须完成；

4、按照标准流程没有出现各种内部错误，包括数据库异常和代码异常；

5、所有报表能够在基本数据的基础上正确生成；

6、所有测试用例跑完没有遗留缺陷；

7、计划测试时间用完了；

8、领导或用户授权允许存在已知部分问题上线。

失败标准：

冒烟测试失败，业务功能无法完成，标准流程内出现各种错误，超出测试工作完成的时间限制。

## 3.6测试挂起/恢复条件

常见的挂起（正常执行时有突发情况不能正常使用）准则有：

1、冒烟测试不通过，导致无法进行后续测试，

2、人员缺员严重导致无法执行测试过程

3、人员被调用至其他项目

4、技术无法达到测试要求

恢复条件：测试恢复的条件是当将引起挂起的测试用例重新测试通过之后，可以恢复测试。

## 3.7测试进度

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **测试阶段** | **开始时间** | **结束时间** | **资源** | **是否里程碑** |
| 1.搭建woniuboss2.5  2.需求分析并进行评审 | 3月9日 | 3月10日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 1.继续评审并输出最终版需求分析  2.编写系统测试计划 | 3月11日 | 3月11日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 编写测试方案 | 3月12日 | 3月13日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 设计测试用例 | 3月13日 | 3月15日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 1.用例评审  2.执行测试用例并提交bug至禅道 | 3月15日 | 3月16日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 1.继续执行用例提交bug  2.编写系统测试总结报告并评审  3.将报告提至git | 3月17日 | 3月18日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 1.搭建woniuboss4.0  2. 在禅道执行所有测试用例 | 3月18日 | 3月20日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| woniuboss4.0版本新功能用例设计并审核 | 3月21日 | 3月22日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 1.woniuboss 4.0版本用例导入禅道并执行，完成测试报告  2.将报告提至Git | 3月22日 | 3月23日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 2.5版本GUI测试 | 3月24日 | 3月28日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 2.5版本接口测试 | 3月29日 | 4月3日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 2.5版本编写性能测试JMeter脚本 | 4月4日 | 4月7日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 4.0版本GUI测试 | 4月8日 | 4月11日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 4.0版本接口测试 | 4月11日 | 4月14日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 编写性能测试JMeter脚本 | 4月14日 | 4月17日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 编写蜗牛性能测试报告 | 4月17日 | 4月18日 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |

# 4测试策略

## 4.1整体策略

1、采用边界值法，必要时使用等价类划分方法补充一定数量的测试用例;

　　2、对照程序逻辑，检查已设计出的测试用例的逻辑覆盖程度，看是否达到了要求;

　　3、如果程序功能规格说明中含有输入条件的组合情况，则可以选择正交试验法。

## 4.2测试类型

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **编号** | **测试类型** | **说明** | **是否采用** |
| **1** | 功能测试 | 根据需求文档、设计文档等检查产品是否正确实现了功能。 | ***√*** |
| **2** | 流程测试 | 按操作流程进行的测试，主要有业务流程、数据流程、逻辑流程、正反流程，检查软件在按流程操作时是否能够正确处理 | ***√*** |
| **3** | 界面测试 | 检查界面是否符合公司界面规范，是否美观合理 | ***√*** |
| **4** | 易用性测试 | 检查系统是否易用友好，是否符合通用的操作习惯 |  |
| **5** | 接口测试 | 检查系统能否与外部系统或外部设备等是否接口正常 | ***√*** |
| **6** | 安装测试 | 检查系统能否正确安装、配置基础数据是否正确 |  |
| **7** | 性能测试 | 提取系统性能数据，检查系统是否满足在需求中所规定达到的性能。 | ***√*** |
| **8** | 安全性测试 | 检查系统安全，是否达到安全需求，是否存安全隐患 |  |
| **9** | 兼容性测试 | 对于 B/S 架构的系统来说需要考虑用户端浏览器的版本。主要对IE，Firefox，Chrome这三个主流浏览器进行兼容性测试 | ***√*** |

## 4.3测试技术

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **编号** | **测试技术** | **说明** | **是否采用** |
| **1** | 测试用例设计 | 在产品需求评审通过后编写测试用例 | ***√*** |
| **2** | 黑盒测试 | 边界值法，等价类法，错误猜测法，流程分析法 | ***√*** |
| **3** | UI自动化测试 | 使用webdriver与unittest框架进行测试 | ***√*** |
| **4** | 性能测试 | 使用JMeter工具进行性能测试 | ***√*** |
| **5** | 接口测试 | 使用requests库和unittest框架进行测试 | ***√*** |

# 5测试提交文档

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **文档说明** | **作者** | **文档位置(配置库)** |
| 系统测试计划 | 朱莹、刘静、胡官淼 |  |
| 测试需求列表 |  |
| 测试用例 |  |
| 测试缺陷报告 | 禅道 |
| 系统测试报告 |  |
| 工作日报 |  |

# 6质量目标

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **编写** | **测试质量目标** | **确认人以及特殊说明** |
| **1** | 测试已实现的产品是否达到设计的要求，包括：各个功能点是否已实现，业务流程是否正确 | QA（王老师） |
| **2** | 所有的测试用例已经执行过 | QA（王老师） |
| **3** | 不允许存在一级和二级缺陷 | QA（王老师） |
| **4** | 缺陷的发现速率正在下降并接近0 | QA（王老师） |
| **5** | 在最后的半天没有发现一级和二级的缺陷 | QA（王老师） |

# 7计划审核记录

|  |
| --- |
| QA&CM审核意见：  签名： 日期： |
| 质管部经理审核意见：  签名： 日期： |
| 项目经理审核意见：  签名： 日期： |